

Верификация, анализ, составление отчета

Стадион Старлайт Эпизод 3

В данном наборе слайдов собраны инструкции к третьему эпизоду игры «Стадион Старлайт». Тренерам рекомендуется использовать и корректировать слайды в зависимости от того, в каком формате будут играть учащиеся и каков их уровень подготовки.

Верификация и анализ: сравнение

Верификация «Эта информация правдива?»

Анализ «Что значит эта информация?»

Верификация и анализ – два разных тесно взаимосвязанных шага, которые выполняются после сбора информации. Оба процесса важно выполнить согласно определенной процедуре для того, чтобы собранную информацию можно было считать достоверной и включить в отчет и последующую адвокацию.

Можно предложить учащимся простой пример (например, «сообщение о том, что на определенном участке дороги полиция останавливает и подвергает обыску все машины»). Задайте учащимся два вопроса:

- Как можно проверить правдивость или ложность этого утверждения?
 - Возможны ответы: проверка информации в социальных сетях (есть ли об этом сообщения в онлайн-источниках), проверка электронных приложений о дорожном трафике, связаться с теми, кто сообщил о таких остановках, проведение прямого наблюдения на необходимом участке и т.д.)
- После выполнения такой верификации, какие факторы могут указать на то, что эти действия нарушают права человека?
 - Возможны ответы: масштаб; причины обыска машин, методы и

действия во время обыска, применимая правовая база и т.д.

Верификация – Надежность источника

Чтобы провести верификацию, первым делом оцените источник информации.

- Источник надежен?
- Источник объективен?
- Источник установлен?

Первым шагом в оценке достоверности информации является определение того, насколько можно доверять ее источнику. Учитывайте следующие факторы:

- Надежность – ранее этот источник предлагал точную и актуальную специализированную информацию?
- Объективность – не существует абсолютно беспристрастных источников, особенно если речь идет о личных свидетельствах людей. Тем не менее, важно учитывать, есть ли у источника веские причины исказить информацию. Наличие предвзятости не значит, что информация недостоверна. Это лишь добавляет еще один фактор, который следует учесть при верификации.
- Анонимность – в современных реалиях социальных сетей нередко встречаются анонимные источники. Подтверждение личности источника поможет повысить подлинность предлагаемой им информации.

Верификация – Перекрестная проверка информации

Чтобы провести верификацию, проверьте сведения в нескольких источниках:

- Есть по меньшей мере три источника, подтверждающих одно и то же?
- Есть сведения из источников с разной позицией?

Использование не менее трех источников называется «триангуляцией». Это позволяет сформировать сбалансированное представление о событиях, не полагаясь на единственный источник. Важно, чтобы источники отражали разные точки зрения на проблему (например, взгляд охранников и взгляд заключенных или взгляд протестующих и взгляд полиции).

Отметьте, что источники могут быть разными. В триангуляции можно использовать рассказы лиц, официальные документы, выводы исследований на базе открытых источников, публичные заявления, фотографии и т.д. Свидетельства одних лиц не обязательно подтверждать только свидетельствами других.

Также отметьте, что, если перепроверить информацию в другом источнике не удалось, это не значит, что ее нужно полностью исключить. В этом случае важно дать ей правильный контекст и оформить соответствующе, используя такие обороты, как «предположительно» или «по сообщениям».

Анализ

После верификации проводят анализ в целях установления того, были ли нарушены права человека.

Для этого оценивают следующие аспекты:

- Законность
- Правомерность
- Пропорциональность

Не существует определенного «порога» для установления нарушения прав человека, тем не менее, чем больше инцидент нарушает любой из этих трех принципов, тем выше вероятность наличия нарушения. Вот краткое описание того, что значит каждый из них.

- Законность. Действие допускается существующим законодательством?
- Правомерность. Действие было оправданно для достижения «правомерной цели», например, для защиты национальной или общественной безопасности?
- Пропорциональность. Действие было реализовано в достаточной для достижения цели мере или в чрезмерной?

В качестве задания можно предложить учащимся придумать варианты мер реагирования с разным сочетанием вышеупомянутых принципов, например, «незаконная и неправомерная» мера реагирования на угрозу или «законная, но непропорциональная» мера реагирования.

Составление отчета

Отчет должен:

- Быть написан ясным и понятным языком, излагать выводы достоверно
- Включать рекомендации для решения проблемы, составленные по принципу SMART:
 - Конкретные
 - Измеримые
 - Выполнимые
 - Релевантные
 - Ограниченные во времени

После верификации и анализа полученные результаты могут быть изложены в отчете. Отчет должен быть составлен согласно принципам мониторинга соблюдения прав человека: информация должна быть представлена точно, с учетом гендерных аспектов, для укрепления доверия и правомерности. Нужно соблюдать условия информированного согласия опрошенных лиц, чтобы при публикации отчет не причинил никому вреда.

Структура доклада обычно включает разделы с кратким содержанием, методологией, нормативно-правовой базой, результатами мониторинга и выводами и рекомендациями. Можно показать учащимся примеры недавних отчетов и попросить их определить хорошо или плохо составленные части этих документов.

Рекомендации составляют на основе результатов мониторинга, следуя принципам SMART:

- Конкретные: направлены на улучшение или решение конкретной проблемы
- Измеримые: есть количественный показатель или другой измеримый индикатор, позволяющий оценить прогресс
- Достижимые: описывают, какие результаты могут быть достигнуты при

имеющихся ресурсах

- Релевантные: адресованы конкретной заинтересованной стороне и связаны с представленными в отчете результатами мониторинга
- Ограниченные во времени: включают сроки для достижения результатов

Если есть время, можно дать учащимся задание составить собственные рекомендации и предложить им оценить рекомендации друг друга по критериям SMART.

1. Верификация – оценка источников для поиска надежных сведений
2. Анализ – оценка прошедших верификацию сведений на предмет соответствия принципам законности, правомерности и пропорциональности
3. Составление отчета – изложение результатов анализа в последовательной и убедительной форме.

Верификация и анализ проводятся в соответствии с определенной методикой, о которых мы говорили ранее. При этом, важно отметить, что сам «анализ» не является завершением всего процесса. После верификации источников, анализа информации и установления нарушений, на их основе составляют отчет, а потом сообщают о результатах широкой общественности. После написания отчета, ведется работа над реализацией включенных в него рекомендаций путем их адвокации.