

## **ОСОБЫЕ СООБРАЖЕНИЯ (ЗАКРЫТЫЕ СЛУШАНИЯ, СЛУШАНИЯ В РЕЖИМЕ ОНЛАЙН, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

### ***Цикл видео-лекций по определенным стандартам справедливого судебного разбирательства***

Данное краткое пособие предназначено для подведения итогов основных пунктов видео-лекции, а также предоставления слушателю ссылок на дополнительные ресурсы.

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **ПРИМЕНИМЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ**

#### **Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), ст. 14**

...любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.

#### **ОБСЕ, Заключительный документ Венского совещания. Вена, 1989 г.**

(13.9)

право быть быстро и официально уведомленным о решении, принятом по любой апелляции, включая юридические основания, на которых основывалось решение.

Эта информация будет предоставляться, как правило, в письменной форме и во всяком случае так, чтобы позволить лицу эффективно воспользоваться другими доступными средствами правовой защиты.

**С более развернутой информацией по международным стандартам вы можете ознакомиться в [Главе 2](#) юридического сборника «Справедливое судебное разбирательство в международном праве», посвящённой стандартам справедливого судебного разбирательства.**

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Данные вопросы основаны на представленном выше и в видео-лекции материале. Они разработаны в целях облегчения практического применения представленной информации, и могут использоваться как основа для постановки конкретных вопросов при разработке инструментария для сбора и анализа информации в контексте мониторинга судебных разбирательств.

### Право на публичное, мотивированное и своевременное решение суда

1. Имело ли место публичное оглашение решения суда?
  - а) Огласил ли суд свое решение устно в открытом заседании?
  - б) Доступно ли данное судебное решение всем представителям общественности?
  - в) Если доступ к данному решению ограничен, то имеются ли на то мотивированные и законные основания, как, например, в случае защиты частной жизни детей или матримониальных споров?
2. Содержит ли данное решение суда, в четких и ясных выражениях, основные выводы, доказательства и правовую мотивировку решения?
3. Своевременным ли было вынесение решения суда, например:
  - а) В контексте уголовного процесса – можно ли назвать разумным период времени, истекший с момента предъявления данному лицу обвинения или с его ареста до вынесения решения суда и завершения всех применимых апелляций и пересмотров?
  - б) В контексте гражданского процесса – можно ли назвать разумным период времени, истекший с момента возбуждения дела и до момента, когда решение суда стало окончательным и постановление суда было исполнено?

С более развернутой информацией вы можете ознакомиться в [Главе 9](#) юридического сборника «Справедливое судебное разбирательство в международном праве», посвящённой праву на публичное, мотивированное и своевременное решение суда.

## ИТОГИ

Открытый доступ к судебным решениям помогает избежать тайного отправления правосудия, защищает от злоупотреблений в процессе судопроизводства и способствует поддержанию общественного доверия к отправлению правосудия.

Право на мотивированное судебное решение способствует развитию судебной практики, а также дает возможность сторонам судебного разбирательства определять, имеются ли у них основания для обжалования решения суда, а также для подготовки самой апелляции.

В то время как факт проведения слушаний в виртуальном пространстве сам по себе в принципе в значительной доле дел не нарушает права на справедливое судопроизводство, подобный режим создает уязвимость к нарушению права на публичное слушание.

Недопустимым является проведение слушаний с использованием платформ, не допускающих присутствия третьих лиц, в том числе мониторов. Идеальным решением является использование платформы, допускающей подключение большого числа третьих лиц в гостевом режиме с тем, чтобы как обеспечить публичность слушания, так и обезопасить слушание от несанкционированного вмешательства.

Неоправданно короткие сроки возбуждения административного производства могут являться нарушением права на эффективное средство правовой защиты.

Требование об исчерпании всех средств административной защиты не должно существенным образом нарушать право на административную юстицию.

Принцип равенства перед законом требует, чтобы:

- все частные лица имели равный доступ к судам или трибуналам – в том числе административным и независимо от характера судебного разбирательства;
- не существовало никакой дискриминации по отношению к лицам в ходе всего производства.

Важно помнить, что даже если процедуры и политические установки не носят прямого дискриминационного характера, они могут допускать косвенную дискриминацию

**С более развернутой информацией по административной юстиции вы можете ознакомиться в [Руководстве по мониторингу административного судопроизводства](#).**