

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОЕКТА ПО МОНИТОРИНГУ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

Цикл видео-лекций по мониторингу судебных процессов

Данное краткое пособие предназначено для подведения итогов основных пунктов видео-лекции, а также предоставления слушателю ссылок на дополнительные ресурсы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

СПЕКТР ОТСЛЕЖИВАЕМЫХ ПРАВ

На стадии рассмотрения дела в суде могут отслеживаться следующие права:

- Право на открытое судебное разбирательство
- Право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом
- Право присутствовать на судебном процессе и защищать себя
- Право на юридическую помощь в ходе судебного процесса
- Процессуальное равенство сторон
- Применение принципов презумпции невиновности и бремени доказывания
- Право не быть принуждаемым к признанию своей вины и право на отказ от дачи показаний в суде
- Право быть судимым без неоправданной задержки
- Право на помощь переводчика
- Право на безопасность и свободу
- Право на публичный и обоснованный приговор, определяющий вину и наказание
- Вопросы прав потерпевших, в т.ч. специфические права (например, в отношении потерпевших-детей, потерпевших от сексуального и гендерного насилия, других уязвимых групп потерпевших)
- Вопросы профессионализма юристов

На досудебных стадиях возможно отслеживание следующих прав:

- Право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судебным органом
- Право на безотлагательное рассмотрение дела судом после ареста
- Право подозреваемого быть информированным о его/ее правах во время допроса
- Право подозреваемого на получение информации во время рассмотрения вопроса о заключении его/ее под стражу

- Право не подвергаться пыткам и иному жестокому и унижающему достоинство обращению
- Право на помощь адвоката на досудебных стадиях
- Право на судебное разбирательство в течение разумного срока после заключения под стражу
- Право на помощь переводчика
- Права свидетелей и потерпевших на безопасность и поддержку, в т.ч. права потерпевших и свидетелей, принадлежащих к уязвимым группам

ВАЖНОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

При определении прав, на которые вы будете обращать внимание, не забывайте о принципе гендерного мейнстриминга, или комплексного гендерного подхода – это значит, что надо оценивать не просто последствия того или иного действия в рамках судопроизводства, но оценивать последствия для женщин и для мужчин в отдельности, чтобы выявить проявления возможного неравенства.

Комплексный подход может осуществляться не только в отношении гендера, но и в отношении групп, находящихся в ситуации уязвимости либо исторически подвергающихся дискриминации.

ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

В качестве первого шага в рамках предварительной оценки следует изучить условия внутри страны, а также собственный потенциал и ресурсы организации, планирующей осуществлять мониторинг; это поможет определить цели программы и фокус мониторинга.

В ходе предварительной оценки чрезвычайно важно проанализировать текущую ситуацию в стране в плане функционирования ее системы правосудия и степени соблюдения гарантий справедливого судебного разбирательства. Для этого может быть необходимо проанализировать те стороны системы правосудия, в которых ранее были выявлены недостатки, в том числе все вопросы, связанные с соблюдением стандартов справедливого судебного разбирательства и других аспектов практики, от которых зависит эффективное и справедливое функционирование системы в целом или в отношении отдельных видов судебных дел. Следует, чтобы оценка сопровождалась “кабинетным” исследованием действующего законодательства и предыдущих докладов о данной системе правосудия или судебной системе, а также консультациями с представителями судебной власти и местных, а также международных организаций, связанных с обеспечением соблюдения верховенства права, реформированием полиции и правозащитной деятельностью. Скорее всего, такая оценка выявит широкий ряд

вопросов, которые могут быть охвачены программой мониторинга судебных процессов. Однако в ходе практической реализации программа не обязана ограничиваться исключительно вопросами, выявленными предварительной оценкой. Следует поощрять персонал программы обращать внимание и на другие проблемы, которые, по мере реализации программы, могут оказаться в сфере действия ее мандата.

На практике внимание большинства программ мониторинга судебных процессов (по крайней мере, на первых этапах) обычно привлекают системы уголовного правосудия. Тем не менее, в ходе предварительной оценки следует также тщательно изучить вопрос о возможном мониторинге гражданских и административных разбирательств, поскольку они также могут существенно влиять на права и юридические интересы граждан.

Один из важнейших вопросов, которые надлежит оценить – это уровень политической воли или заинтересованности властей в проведении реформ. В одних государствах уже может полным ходом идти надлежащим образом спланированный процесс реформ. В других мониторинг судебных процессов может оказаться лишь первым шагом на пути выявления конкретных проблем и предъявления убедительных доказательств о необходимости реформ.

Встречи с должностными лицами системы правосудия могут помочь выявить, какие ведомства заинтересованы в поддержке реформ, какие реформы им представляются желательными, а также с чьей стороны можно встретить равнодушие или неприятие реформ. Реакция этих лиц послужит исходным показателем того, какое место мониторинг судебных процессов займет в более широком процессе реформ, а также покажет, в какой степени данное правительство или отдельные должностные лица готовы сотрудничать в осуществлении реформ (или сопротивляться им).

В ходе предварительной оценки следует также убедиться в наличии у местных или международных организаций интереса (и соответствующего потенциала) к партнерству или сотрудничеству в рамках программы мониторинга. В ходе консультаций можно обнаружить организации, способные осуществлять правовой анализ или меры адвокации, или оказывать помощь в разработке программы, обучении и наборе сотрудников и т.д. Кроме того, консультации помогут спланировать программу таким образом, чтобы избежать дублирования уже действующих проектов и обеспечить координацию с ними.

С более развернутой информацией по планированию проекта по мониторингу судебных процессов вы можете ознакомиться в [Части II Справочного руководства для практиков «Мониторинг судебных процессов»](#), посвящённой первым шагам и первоначальным соображениям при создании программы мониторинга судебных процессов.

ИНСТРУМЕНТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

МАТРИЦА ОЦЕНКИ РИСКОВ И УГРОЗ

Данная матрица применима, в частности, для оценки риска повторной виктимизации пострадавшего/потерпевшего, и принятия решений о возможности проведения интервью.

Воздействие РИСК Вероятность	Крайне серьезный вред здоровью, программе	Серьезный вред здоровью, программе	Средний вред здоровью, стресс, помехи в осуществлении программы	Легкий вред здоровью, незначительные сбои/задержки в программе	Отсутствие воздействия
Крайне высоко/неизбежно	Критический	Критический	Высокий	Средний	Низкий
Весьма вероятно	Критический	Высокий	Высокий	Средний	Низкий
Вероятно	Высокий	Высокий	Средний	Низкий	Крайне малый
Присутствует определенная вероятность	Средний	Средний	Низкий	Низкий	Крайне малый
Невероятно	Низкий	Низкий	Крайне малый	Крайне малый	Практическое отсутствие риска

Оценка угрозы		Оценка уязвимости		Анализ риска			Способы снижения риска	Решение
Угрозы	Ситуация	Слабые стороны	Сильные стороны	Воздействие	Вероятность	Уровень риска	Меры	Да/Нет
<i>Перечислить угрозы</i>	<i>Описать ситуацию (что, где, когда, может ли это произойти и снова в данном случае)</i>	<i>Факторы, создающие уязвимость</i>	<i>Защитные факторы</i>	<i>Потенциальное воздействие</i>	<i>Потенциальная вероятность</i>	<i>По шкале Критический-Высокий-Средний-Низкий-Крайне малый-Практическое отсутствие риска</i>	<i>Какие меры возможно предпринять?</i>	